

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 2/11/2020 1:49:39 PM  
**Subject:** RE: Antw: Coronavirus uitbraak en richtlijnen professionals

Argumenten op een rij:

#### Casus definitie

- We volgen ECDC in geografisch gebied van 'affected area'
- WHO houdt koorts aan in haar casus definitie (is ook veel voorkomend symptoom bij gerapporteerde kliniek van nCoV)
- We gaan ruimhartig om met de casus definitie (een groot deel van de patienten die bemonsterd worden voldoen niet aan de casus definitie)

#### Aanvullend: Active case finding

- Reizigers uit china worden actief geïnformeerd op Schiphol om zich te melden bij een arts als ze klachten ontwikkelen.
- Huisartsen/ZH/GGD zijn veelvuldig geïnformeerd bij wie aan nCoV te denken

#### Tenslotte

- Omringende EU landen die veel meer testen dan in NL traceren niet veel meer patienten
- Samples van Nivel surveillance zullen op corona getest worden om onopgemerkte circulatie te detecteren

Groet (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 11 februari 2020 13:09  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** Antw: Coronavirus uitbraak en richtlijnen professionals

Ik heb al een vast antwoord, gebruik ik voor andere reacties uit het veld. Ik zal het je doorsturen (10)(2e) nog suggesties?

Groet (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 11 februari 2020 om 12:27:38 CET  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Coronavirus uitbraak en richtlijnen professionals

- FYI. Beantwoord jullie?

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

